

Perspectivas de los graduados de Odontología sobre la supervisión (asesoría) de la tesis de licenciatura

Dentistry graduates' perspectives on bachelor thesis supervision

Perspectivas de graduandos em odontologia sobre a orientação da tese de bacharelado

Yuri Castro-Rodríguez¹,  0000-0002-9587-520X

Raúl Rojas-Ortega²,  00000-0002-0165-7501



DOI: 10.22592/ode2022n39e218

Resumen

Se identificó las perspectivas que tienen los graduados sobre los procesos de supervisión que tuvieron con sus asesores de tesis. Estudio cualitativo cuya población fueron graduados del pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú), a través de entrevistas semiestructuradas. Las categorías de estudio estuvieron relacionadas con la planificación de las actividades con el supervisor, decisiones del supervisor y percepciones generales sobre el supervisor. De los 20 entrevistados, 12 (60%) fueron mujeres. La planificación fue indicada como uno de los elementos que poco se discutió con el asesor, la mayoría indicó que nunca tuvieron una primera reunión para coordinar cómo serían las sesiones de asesoría. La percepción que se tiene de los supervisores de tesis no es adecuada por parte de los estudiantes de Odontología. Los principales aspectos negativos estuvieron relacionados a la falta de planificación de las actividades y reuniones.

Palabras clave: Tesis, Proyectos de investigación, Estudiantes, Facultad de Odontología.

¹Escuela de Estomatología, Universidad Científica del Sur. Lima, Perú. yuricastro_16@hotmail.com

²Programa de Investigación Formativa, Universidad César Vallejo. Lima, Perú. raauull29@hotmail.com

Fecha recibido: 11/10/2021 - Fecha aceptado: 02/01/2022.

Abstract

The perspectives that the graduates have on the supervision processes that they had with their thesis advisors were identified. Qualitative study whose population were undergraduate graduates of the Faculty of Dentistry of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Peru), through semi-structured interviews. The study categories were related to the planning of activities with the supervisor, decisions of the supervisor and general perceptions about the supervisor. Of the 20 interviewees, 12 (60%) were women. Planning was indicated as one of the elements that were little discussed with the advisor, the majority indicated that they never had a first meeting to coordinate what the advisory sessions would be like. The perception of the thesis supervisors is not adequate on the part of the Dentistry students. The main negative aspects were related to the lack of planning of activities and meetings.

Keywords: Thesis, Research projects, Students, Faculty of Dentistry.

Resumo

Foram identificadas as perspectivas que os egressos têm sobre os processos de supervisão que tiveram com seus orientadores de tese. Estudo qualitativo cuja população foram graduandos da Faculdade de Odontologia da Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Peru), por meio de entrevistas semiestruturadas. As categorias do estudo foram relacionadas ao planejamento das atividades com o supervisor, decisões do supervisor e percepções gerais sobre o supervisor. Dos 20 entrevistados, 12 (60%) eram mulheres. O planejamento foi apontado como um dos elementos pouco discutidos com a assessoria, a maioria indicou que nunca teve uma primeira reunião para coordenar como seriam as sessões de assessoria. A percepção dos orientadores de tese não é adequada por parte dos alunos de Odontologia. Os principais aspectos negativos foram relacionados à falta de planejamento das atividades e reuniões.

Palavras-chave: Pesquisa, Estudantes, Percepção, Odontologia, Educação.

Introducción y antecedentes

Una de las principales funciones de una universidad es la actividad investigativa ya sea a través de la formación de competencias investigativas o a través de la generación de conocimiento científico. A nivel formativo, la exigencia de trabajos de fin de grado, monografías, tesis y publicaciones científicas permite formar competencias en los estudiantes con la finalidad de iniciarlos en el camino científico o en los estudios de posgrado. La tesis/disertación es un trabajo donde se recopila o experimenta algún tema específico, se plantea un método de solución y se buscan resultados a discutir. Este trabajo es de suma importancia

pues en algunas universidades es un requisito para la obtención de un grado académico o un título profesional, además debe permitir demostrar al estudiante que se es capaz de dominar un tema, manejar técnicas metodológicas y competencias investigativas básicas. La elaboración de una tesis universitaria no es un proceso lineal ni fijo, requiere una construcción académica que implica la participación del estudiante (tesista), el asesor (director/supervisor de tesis) y el contexto sobre el cual se ejecutará el trabajo. Este proceso involucrará procesos formativos, motivaciones, incertidumbres, intereses, creencias, decisiones, compromisos, normatividades, espacios y tiempos definidos donde la relación entre

el tesista y el asesor es fundamental.

No todos los tesistas logran culminar su trabajo y se reportan frecuencias de 20-30 % que nunca completan su tesis y la abandonan, así como frecuencias de que el 79 % si logra culminarlos con éxito ⁽¹⁾. Las principales razones del fracaso en la realización de las tesis se indican en la falta de apoyo del asesor, falta de recursos económicos ⁽²⁾ y una mala supervisión ⁽³⁾. La supervisión de una tesis es una forma compleja de enseñanza. Un proceso de enseñanza para el supervisor y un proceso de aprendizaje para el estudiante ⁽⁴⁾. Los supervisores deben ser sensibles a todas las diferencias entre los estudiantes: el nivel y la cantidad de apoyo del supervisor tiene que adaptarse a las necesidades de los estudiantes y la naturaleza del apoyo requerido diferirá en cada estudiante ⁽⁵⁾.

Para lograr culminar una tesis universitaria se requiere que el tesista y el asesor coordinen y establezcan una relación positiva que por un lado permita formar al estudiante y por el otro se demuestre compromiso y dedicación. Esto demanda que el asesor y asesorado sean conscientes de sus funciones y deberes; sin embargo, estas consideraciones son poco claras y muchas universidades no los tienen bien definidos. Esto conlleva a la aparición de factores que limitarán el avance de la tesis, se desmotive el tesista, se pause/cancele la elaboración o se busquen otros medios ilegales/no éticos que permitan realizar la tesis (son conocidas las empresas asesoras o pseudoasesores con fines de lucro que realizan las tesis de los estudiantes)⁽⁶⁾.

Los estudios sobre las relaciones entre supervisor/tesista se han centrado en los posgrados⁽⁷⁾ y muy poco en las perspectivas de los estudiantes del pregrado⁽⁸⁾. Identificar estas perspectivas permite conocer las habilidades de investigación de los supervisores que son deseados por los estudiantes, las habilidades comunicativas y los procesos que motivan/desmotivan al estudiante. De aquí la importancia de identificar cómo se percibe al supervisor de tesis pues se permite

identificar qué elementos se pueden mejorar o se pueden planificar como sesiones de fortalecimiento y capacitación a los asesores de tesis. De esta forma en el presente estudio tuvo como objetivo identificar las perspectivas que tienen los graduados de una Facultad de Odontología sobre los procesos de supervisión que tuvieron con sus asesores de tesis.

Materiales y métodos

Se diseñó un estudio con enfoque cualitativo que buscó recopilar información a partir de interrogantes abiertas y explorar las subjetividades de los individuos⁽⁹⁾. La población fueron los estudiantes graduados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú) que culminaron su tesis de licenciatura durante los años 2019-2020.

No se realizó cálculo muestral pues la intención fue obtener una comprensión profunda de un fenómeno que se conoce poco⁽¹⁰⁾. Bajo este diseño, se optó por incluir a graduados que pudiesen participar de las entrevistas semiestructuradas hasta que se lograra encontrar una saturación en los resultados encontrados. Se incluyó aquellos estudiantes que habían logrado sustentar su tesis universitaria de licenciatura y cuyos datos se encontrasen en el portal Cybertesis (<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/13>). Se consideró que el graduado haya sustentado su tesis en un tiempo menor a los seis meses de la ejecución del presente estudio, esto con la finalidad de que el tesista mantenga actualizado sus experiencias con la supervisión de la tesis. Del listado de graduados se envió cartas para que participen en el estudio (33 invitaciones), no encontrándose respuesta en varios de ellos, por lo que al final participaron del estudio, 20 graduados.

A los graduados se les invitó a participar del estudio a través de sus correos electrónicos y redes sociales. Se utilizó como técnica la entrevista a través de grupos focales. El instrumento fue una guía de entrevista semiestructurada. Antes de comenzar la recopilación de datos, los estudian-

tes fueron informados de que el estudio estaba investigando la interacción entre supervisores y estudiantes, el apoyo que proporcionaron los supervisores, y cómo los estudiantes percibieron la retroalimentación durante las reuniones de supervisión. Todos los participantes dieron su consentimiento informado antes de comenzar la recopilación de datos.

La guía de entrevista estuvo conformada por preguntas de datos personales-académicos que fueron llenadas a través de un formulario Google enviado de forma virtual (sexo, edad, tiempo que demandó realizar la tesis, trabajo actual y tiempo que transcurrió desde que sustentó la tesis) y tres preguntas abiertas que se realizaron durante las entrevistas: planificación de las actividades con el supervisor (se consideró cómo el supervisor planteaba los objetivos y las actividades que se tomaban en las sesiones/reuniones), decisiones del supervisor (acciones que realizaba el asesor en las distintas etapas de la tesis), percepciones generales sobre el supervisor (opiniones sobre el comportamiento, rigurosidad, disciplina y valores que se tuvo del asesor).

Se realizaron cuatro grupos focales (cada uno con cinco integrantes). La investigación inició con la presentación del proyecto a los posibles participantes para obtener su consentimiento para la realización de la entrevista y agendar la fecha de la misma. A cada participante se le indicó que eran libres de participar, que la entrevista duraría entre 60 a 90 minutos y que eran libres de expresarse según lo deseen en cada pregunta. Se respetaron los principios de beneficencia, autonomía, confidencialidad y privacidad de la información recolectada. Las decisiones de reclutamiento se basaron principalmente en cómo se podía acceder a la mayor cantidad de participantes que pudieran responder a las preguntas. El investigador no tenía relación directa con los graduados y los datos sociodemográficos se mantuvieron en reserva identificándose solo a través de códigos.

La entrevista se efectuó vía la plataforma Zoom.

Al inicio de la reunión, se explicó la dinámica del estudio, el objetivo, las consideraciones éticas y se solicitó el permiso para grabar la sesión, indicando además que eran libres de abandonar la reunión en cualquier momento en caso de que ya no desearan participar del estudio. Cada grupo focal fue entrevistado por el mismo investigador para asegurar la coherencia en las preguntas formuladas a cada grupo, el cual realizó las preguntas a cada participante siguiendo el orden de las preguntas establecidas. Se mantuvo la privacidad y los participantes eligieron su nombre en la pantalla. Al finalizar la entrevista se realizó las conclusiones finales y agradecimiento a cada participante.

El muestreo continuó hasta alcanzar la saturación de datos. El propósito de la saturación es asegurar que se recopilan suficientes datos de calidad para apoyar el estudio. La saturación ocurre cuando los datos analizados llegan a un punto en el que no hay nueva información aparente. Para el análisis de las respuestas, se transcribieron de forma literal colocando una nomenclatura a cada participante para su identificación (P=participante). El investigador principal transcribió cada grabación dentro de las 24 horas posteriores a su registro. Para asegurar la validez, la verificación de la información se llevó a cabo con una interpretación limitada de las opiniones de los estudiantes. Para la confiabilidad, otro investigador analizó de forma independiente las transcripciones y verificó la codificación. Una vez transcrita la información, se buscaron categorías y subcategorías temáticas y se compararon las respuestas intra e intergrupales. No se utilizó algún programa de análisis de texto.

Resultados

De los 20 entrevistados, 12 (60 %) fueron mujeres, el promedio de edad fue de $25,6 \pm 1,75$ años. El tiempo promedio que les demandó culminar la tesis fue de 14,5 meses, todos se encontraban laborando en la labor asistencial privada al momento de la ejecución de la tesis. Las respuestas

fueron agrupadas en las siguientes categorías:

Sobre la planificación de las actividades con el supervisor

La planificación fue indicada como uno de los elementos que poco se discutió con el asesor, la mayoría indicó que nunca tuvieron una primera reunión para coordinar cómo serían las sesiones de asesoría.

“Con mi asesor nunca tuvimos una primera reunión para planificar cómo iban a ser las reuniones, su duración, su periodicidad, qué íbamos a ser primero, segundo, tercero, etc. Tuvimos pocas reuniones, principalmente a través de Zoom donde revisábamos algunos de mis avances (P 05)”.

“De manera general percibí que las reuniones con mi asesor no tenían una planificación, es decir, no percibí que esté acordado qué íbamos a tratar, qué se iba a revisar o qué se tenía que presentar (P 12)”.

“Debido a la pandemia de COVID, me reuní con mi asesor de forma virtual, me reuní pocas veces, unas dos a tres reuniones en todo este periodo. En las reuniones yo mostraba mis avances y el asesor me daba sus apreciaciones, pero nunca tuvimos una sesión donde acordaríamos qué íbamos a realizar en cada sesión (P 11)”.

Se resalta que las reuniones con el supervisor no fueron frecuentes y en cada reunión principalmente se realizaron exposiciones de los avances de las tesis mas no así existió una planificación de las sesiones, frecuencia, periodicidad, dinámicas y exigencias por parte del supervisor.

Sobre las decisiones del supervisor

Los graduados indican que pocos asesores tomaban decisiones que aportaban a la tesis, estas decisiones fueron principalmente sobre aspectos metodológicos y sobre la redacción/presentación de la tesis.

“En cada reunión con mi supervisor quien hablaba más y tomaba la iniciativa era yo, las

veces que mi asesor me indicaba algo era principalmente sobre la metodología, la muestra y el instrumento. De hecho cuando leía sobre aspectos de la tesis me enfoqué más en los métodos pues era lo que más me indicaba o se enfocaba mi asesor (P16)”.

“Mi asesor sí fue bastante acertado con sus sugerencias e indicaciones, él me corregía múltiples aspectos de redacción, contenido, forma y los métodos, aunque no nos reuníamos constantemente, sí nos escribíamos por el chat para coordinar los avances y entregas. Las decisiones de mi asesor sí me permitieron avanzar mi tesis (P19)”.

“Pocas veces mi asesor tomó decisiones trascendentales en mi tesis, la mayoría de veces fueron recomendaciones principalmente de redacción y presentación de la tesis, las demás decisiones me las dejaba a mí o a lo que digan los otros jurados (P 02)”.

“Mi asesor me daba recomendaciones sobre cómo avanzar o redactar la tesis, pocas veces tomaba decisiones sobre la tesis pues me daba libertad. Sí tomamos decisiones luego de escuchar las observaciones del jurado de tesis, allí sí me indicó decisiones que tuve que aceptar para mejorar la tesis (P 07)”.

Aunque algunos supervisores sí realizaron decisiones que influyeron en el avance de la tesis, la mayoría otorgó libertad al tesista para que sea él quien tome las decisiones. Esta libertad se pudo percibir desde el inicio de la tesis y fue más acentuado cuando el jurado de tesis presentó sus observaciones, momento en el cual el supervisor en algunas situaciones tomó decisiones para modificar la tesis.

Percepción general del supervisor

Los graduados perciben que sus asesores tuvieron poco aporte en el desarrollo de sus tesis, la mayoría no indicó opiniones favorables y solo un reducido grupo de graduados percibió que el apoyo y orientación de supervisor fue clave en la elaboración de la tesis. Las principales percep-

ciones negativas se relacionan con: pocas reuniones con el supervisor, ausencia de liderazgo/guía durante las sesiones, desconocimiento del tema de tesis, desconocimiento de aspectos metodológicos y de investigación, ausencia de retroalimentaciones, críticas poco constructivas y poco interés por conocer los avances del tesista. Dentro de las principales percepciones positivas de algunos supervisores se indicó las retroalimentaciones constantes, revisiones oportunas, capacidad de escucha y orientación hacia el tesista, interés por el tema y conversaciones constantes.

“De manera general, mi asesor no aportó mucho en mi tesis, si bien me otorgó libertad para desarrollar mi tesis, me hubiese gustado mayor orientación de su parte, que me enseñe más cosas de investigación y haber tenido una orientación más planificada (P 08)”.

“Mi asesor comenzó bien, sus retroalimentaciones hicieron que mi tesis sea más clara, pero luego se fue diluyendo. Ya no nos reuníamos y solo nos comunicábamos a través del correo electrónico. Prácticamente desde a ejecución de mi tesis estuve solo y percibí que mi asesor desconocía sobre el análisis de datos por lo que no me ayudó con los resultados y la discusión (P 14)”.

“Mi asesor tuvo un desempeño destacable, sus críticas y las reuniones constantes fueron favorables para mí, debo añadir que el interés que le prestó a mi tema de tesis fue bastante agradable y motivante; llegó un momento que yo le tenía que enseñar a mi asesor porque él desconocía del tema, pero fue agradable pues ambos nos enseñamos (P 20)”.

Discusión

La naturaleza de la relación entre el asesor y el estudiante puede afectar el éxito de la tesis y cuando esta es inadecuada puede conllevar a un sentimiento de aislamiento expresado por los estudiantes. El asesor de tesis desempeña un rol esencial en el proceso de la tesis, sus funciones y roles son múltiples e incluyen la formación en

investigación, dominio del tema, retroalimentar los avances del estudiante, revisar críticamente el trabajo, destinar tiempo y dedicación al tesista, así como motivar en el tema de estudio. Estas funciones son procesos de enseñanza-aprendizaje que preparan al estudiante para la labor investigativa y tienen como finalidad culminar de manera satisfactoria la tesis universitaria. Entre el asesor y el tesista se establece una relación unipersonal, directa e individualizada⁽¹¹⁾ que debe construirse durante todas las etapas de la elaboración de la tesis. De aquí, que en el presente estudio se valoró estas relaciones a través de la percepción que tuvieron los graduados de una facultad de Odontología al momento de realizar su tesis de licenciatura.

Nuestros hallazgos indican deficiencias al momento de planificar las actividades de asesoría, así como la capacidad de tomar decisiones por parte del supervisor. Estas decisiones no fueron percibidas como positivas y se indica que no lograron empoderar y mejorar las capacidades cognitivas y las competencias investigativas. Esto concuerda con los hallazgos de Ali et al.⁽¹²⁾ donde los supervisores tenían poca o ninguna comprensión de las necesidades/problemas de sus supervisados y sus proyectos de investigación. La ausencia de actividades planificadas y decisiones clara impide empoderar al estudiante⁽¹³⁾, asimismo la falta de estrategias didácticas adecuadas limita la enseñanza adaptativa, en el que los maestros aplican menos regulación y adaptan su apoyo a las necesidades de los estudiantes⁽⁷⁾. La ausencia e incapacidad para proporcionar planes y programas para las reuniones, así como actitudes insensibles al no responder a los tesisistas refleja un comportamiento poco responsable, desinteresado y poco cooperativo que afecta la calidad de la tesis.

Pocos asesores sí lograron actividades planificadas y se mostraron acertados al momento de cambiar decisiones o adaptarse a situaciones problemáticas. Esto es favorable pues la planificación de enseñar es una habilidad creativa; los

profesores experimentados no siguen un guión, sino que buscan buenas ideas y las traducen al aula⁽¹⁴⁾; similar accionar puede ser aplicado al asesor de tesis cuando tiene que solucionar problemas del tesista u otorgarle ideas creativas para solucionar su tema de estudio.

Diversos graduados reportaron que deseaban una guía clara por parte de sus supervisores, ya sea en la planificación, desarrollo o ejecución de la tesis. La ausencia de esta guía hace que el tesista perciba como negativa la función del supervisor. Se trata de que el supervisor se involucre con todo el proceso de la tesis y no solo cuando existan malentendidos o problemas⁽¹⁵⁾. Estos “supervisores fantasma”⁽¹⁶⁾, afectan negativamente la calidad del trabajo de investigación y las habilidades que deben desarrollarse entre los supervisados para llevar a cabo una investigación independiente. La experiencia de aprendizaje efectiva depende de la regularidad de las reuniones entre supervisores y supervisados, orientación, actitud alentadora de los supervisores y una relación amistosa de tutoría^(17,18). Por lo tanto, los supervisores deben comunicar los horarios adecuados para las reuniones, siempre que sea factible y requerido por los supervisados, no solo para un trabajo de calidad sino también para la finalización oportuna de los proyectos de investigación. Tal actitud descuidada de los supervisores no solo afecta, como se mencionó anteriormente, la finalización oportuna y la calidad de los proyectos de investigación, sino que también conduce a la creación de graduados de baja calidad⁽¹⁹⁾.

Algunos tesistas indicaron percepciones positivas las cuales concuerdan con el estudio de Reve et al.⁽²⁰⁾ donde se indica que la libertad que otorga el asesor es favorable para el desarrollo de la autonomía y responsabilidad por parte del tesista. Pero cuando esta estrategia se convierte en un guión de rutina, la supervisión adaptativa no está en su lugar y los estudiantes podrían frustrarse si los supervisores intentan darles el control todo el tiempo. Lo importante para el éxito de la supervisión es si los supervisores y

los estudiantes comparten una opinión sobre lo que es relevante; planifican las actividades y cumplen sus objetivos⁽²¹⁾. Una buena supervisión y una relación de supervisión eficaz entre los supervisores y supervisados son componentes esenciales de un programa de exitoso⁽²²⁾. La “relación de supervisión”, que ocupa un lugar central en los debates y discusiones llevados a cabo por la academia contemporánea con respecto a la calidad de la investigación en las universidades, se considera una herramienta importante para transformar la “mala” investigación en “buena” investigación⁽²³⁾. En otras palabras, una buena relación entre un estudiante y un supervisor es la clave para una experiencia de aprendizaje eficaz y bueno para los estudiantes.

El presente estudio no está exento de limitaciones y podemos indicar que nos basamos en los recuerdos que tuvieron los graduados sobre sus asesores de tesis. Estos recuerdos pueden no ser exactos y muchas veces inventan explicaciones o percepciones, de hecho, algunos de nuestros participantes tuvieron dificultades para revivir los encuentros durante la entrevista y reflexionaron sobre su propio comportamiento; de aquí que sea más recomendable las entrevistas con tesistas que se encuentran realizando o ejecutando su tesis. Otra limitación fueron los múltiples diseños de las tesis y la gran cantidad de asesores diferentes que presenta la facultad, estas variaciones hacen que cada asesor tenga un estilo propio y que se perciban de forma diferente por cada tesista; asimismo, cada diseño de tesis requiere exigencias y consideraciones particulares que pueden afectar la percepción tanto de la tesis como del asesor.

Aunque los hallazgos del presente estudio no pretenden generalizarse ni indicar cómo se debe asesorar a un tesista sí plantean algunos aspectos a considerar durante la preparación del docente y el asesor de tesis. Por ejemplo, se puede recomendar el diseño de políticas claras que indiquen las funciones, derechos y deberes de los tesistas y los supervisores; también se pueden otorgar capacitaciones sobre la “guía” del tesis-

ta dirigida a docentes noveles. Como parte de la evaluación docente se puede pedir a los supervisores que evalúen y reflexionen sobre la calidad de sus acciones de supervisión, sus decisiones en el momento y su planificación de las acciones de supervisión.

Conclusiones

Podemos concluir que la percepción que se tiene de los supervisores de tesis no es adecuada por parte de los estudiantes de Odontología. Los

principales aspectos negativos estuvieron relacionados a la falta de planificación de las actividades y reuniones, el desinterés por supervisar al tesista, escaso compromiso con la formación del estudiante y limitada capacidad de decisión por parte del asesor. Algunos aspectos positivos de la asesoría a resaltar son la libertad y empoderamiento que se le da al tesista (agencia independiente del estudiante).

Referencias

1. Diez C, Arkenau C, Meyer-Wentrup F. Why German medical students abandon dissertations. *Educ Health (Abingdon)*. 2000;13:97-100.
2. Kuhnigk O, Reissner V, Böthern AM. Criteria for the successful completion of medical dissertations—a multicenter study. *GMS Z Med Ausbild*. 2010;27:45.
3. Castro-Rodríguez Y, Lara-Verástegui, R. Experiencias y percepciones de los graduados de Odontología sobre la culminación de la tesis en una universidad del Perú. *Odontol. Sanmarquina*. 2021;24(3):235-241.
4. Castro-Rodríguez Y. Relación entre enfoque de supervisión y satisfacción de la tesis universitaria en Odontología-ODOVTOS-Int. *J. Dental Sc*. 2021. En prensa.
5. Long A, Bischoff WR, Aduddell K. Research Prescription for Undergraduate Students: Research Mentoring in a Small Liberal Arts University. *J Prof Nurs*. 2019;35(3):170-173.
6. Morales OA, Rincón AG, Tona RJ. Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Revista EDUCERE*. 2005; 9(29): 217 - 224.
7. de Kleijn RAM, Meijer PC, Brekelmans M, Pilot A. Adaptive research supervision: Exploring expert thesis supervisors' practical knowledge. *Higher Education Research and Development*. 2015;34(1):117-130.
8. Craig PA. Lessons from my undergraduate research students. *J Biol Chem*. 2018;293(27):10447-10452.
9. Sawatsky AP, Ratelle JT, Beckman TJ. Qualitative Research Methods in Medical Education. *Anesthesiology*. 2019;131(1):14-22.
10. Saldaña J. *The coding manual for qualitative researchers (4th edition)*. SAGE Publications. 2021.
11. Carruyo CJ. Conversando con tutores y asesores de tesis. *Revista Visión Gerencial*. 2007; 6: 45-54.
12. Ali J, Ullah H, Sanauddin N. Postgraduate Research Supervision: Exploring the Lived Experience of Pakistani Postgraduate Students. *FWU J Soc Sci* 2019;13 (1): 14-25.
13. Agricola BT, Prins MF, van Tartwijk J. Supervisor and Student Perspectives on Undergraduate Thesis Supervision in Higher Education. *Scand J Educ Res* 2020; 1-21.

14. Clark CM, Peterson PL. Teachers' thought processes. In M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of research on teaching (3rd ed., pp. 255–296). American Educational Research Association. 1986.
15. Orsmond P, Merry S. Feedback alignment: Effective and ineffective links between tutors' and students' understanding of coursework feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2011; 36(2): 125–136.
16. Chamberlain S. Ten types of PhD supervisor relationships - which is yours? 2016. Disponible en: <https://theconversation.com/ten-types-of-phd-supervisor-relationships-which-is-yours-52967>.
17. Chireshe R. Research Supervision: Postgraduate Students' Experiences in South Africa. *J Soc Sci* 2017;31(2): 229-234.
18. Grant K, Hackney R, Edgar D. Research Supervision: an 'agreed' view of metaphors and conceptual model, *International Journal of Doctoral Studies*. 2014; 1(1):1-20.
19. Kimani NE. Challenges in Quality Control for Postgraduate Supervision. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education*. 2014; 1(9): 63-70
20. Reeve J, Ryan R, Deci EL, Jang H. Understanding and promoting autonomous self-regulation. In D. H. Schunk & B. J. Zimmerman (Eds.), *Motivation and self-regulated learning: Theory, research, and applications* (2nd ed., pp. 223–244). Routledge. 2021.
21. Vehviläinen S. Problems in the research problem: Critical feedback and resistance in academic supervision. *Scand J Educ Res* 2009; 53(2): 185–201.
22. Heyns T, Bresser P, Buys T, Coetzee I, Korkie E, White Z, Mc Cormack B. Twelve tips for supervisors to move towards person-centered research supervision in health care sciences. *Med Teach*. 2019;41(12):1353-1358.
23. Jackson D, Davison I, Adams R, Edordu A, Picton A. A systematic review of supervisory relationships in general practitioner training. *Med Educ*. 2019;53(9):874-885.

Declaración de Conflictos de interés:

Los autores no presentan conflicto de interés en la publicación del artículo.

Nota contribución de autoría:

Concepción y diseño del estudio

Adquisición de datos

Análisis de datos

Discusión de los resultados

Redacción del manuscrito

Aprobación de la versión final del manuscrito

YCR ha contribuido en 1,2,3,4,5 y 6.

RRO ha contribuido en 2,3,4,5 y 6

Nota de aceptación:

Este artículo fue aprobado por la editora de la revista Mag. Dra. Vanesa Pereira-Prado