


# Instrumentos de calidad de vida asociados a la salud oral. Revisión sistemática

Fedrico Riva<sup>1</sup>,  0000-0002-2940-8013

Mariana Seoane Campoma<sup>2</sup>,  0000-0002-8561-2553

Michael Eduardo Reichenheim<sup>3</sup>,  0000-0002-2468-6655

Georgios Tsakos<sup>3</sup>,  0000-0002-5086-235X

Roger Keller Celeste<sup>4</sup>,  0000-0002-2468-6655



## Resumen

**Objetivo:** Identificar los instrumentos existentes de calidad de vida asociados a la salud oral (OHRQoL) para adultos, describir alcance (genéricos o específicos), marco teórico, tipo de validación, y adaptación transcultural.

**Método:** Se realizó una revisión sistemática de trabajos presentando validación de instrumentos de OHRQoL en adultos. Se recolectaron datos sobre tipo de validación: externa (correlaciones/asociaciones); o interna (Análisis Factorial/Análisis de Componentes Principales, Teoría de Respuesta al Ítem); y adaptación transcultural.

**Resultados:** De 3730 referencias identificadas, se incluyeron 326 que reportaron 392 estudios. Se encontraron 42 instrumentos originales entre 74 versiones diferentes, 40 genéricos y 34 de condición específica. El marco teórico de Locker fue el modelo predominante. El Oral Health Impact Profile (OHIP) presentó 20 versiones, siendo OHIP-14 la más frecuente (26,8%), seguida por Geriatric Oral Assessment Index (GOHAI) (14,0%), OHIP-49 (11,7%) y Oral Impacts on Daily Performances (OIDP) (9,7%). La mayoría de los estudios se centraron en validaciones externas (65,3%), mientras que se reportó validación interna en el 24,8% (n=26) de los estudios de OHIP-14, el 50,9% (n=28) de GOHAI, y el 21,1% (n=8) de OIDP. La mayoría de los estudios de validación interna se realizaron en países de habla inglesa (n=33), y la adaptación transcultural se llevó a cabo principalmente en países europeos de habla no-inglesa (n=40).

**Conclusiones:** Se encontraron muchos instrumentos genéricos y de condición específica, pero pocos han pasado por un riguroso proceso de validación interna o se han sometido a una adaptación transcultural. Esto dificulta la elección del instrumento adecuado a las necesidades en función de sus propiedades psicométricas. OHIP-14, OIDP y GOHAI parecen ser los instrumentos más validados. Igualar propiedades de medición para la comparabilidad entre instrumentos es un desafío, debido a la heterogeneidad teórica existente. Futuros estudios deberían evaluar las propiedades psicométricas, explorar la estructura factorial, y trabajar hacia un consenso sobre cuestiones críticas.

**Palabras clave:** Electromiografía, control motor, reflejo de descarga inhibitoria.

<sup>1</sup>Facultad de Odontología, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

<sup>2</sup>Instituto de Medicina Social, Universidad del Estado de Río de Janeiro, Río de Janeiro, Brasil.

<sup>3</sup>Departamento de Epidemiología, University College London, Londres, Reino Unido.

<sup>4</sup>Departamento de Odontología Preventiva y Social, Universidad Federal de Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.

## Referencias

1. Locker D. Measuring oral health: a conceptual framework. *Community Dent Health*. 1988;5:3-18.
2. Cushing AM, Sheiham A, Maizels J. Developing socio-dental indicators--the social impact of dental disease. *Community Dent Health*. 1986;3:3-17.
3. WHO. *International Classification of Impairment, Disabilities and Handicaps*. World Health Organization. Geneva; 1980.
4. Slade GD. *Measuring Oral Health and Quality of Life*. Chapel Hill: University of North Carolina/ School of Dentistry. 1997. 160 p.
5. Terwee CB, Jansma EP, Riphagen II, De Vet HCW. Development of a methodological PubMed search filter for finding studies on measurement properties of measurement instruments. *Qual Life Res*. 2009;18:1115-23.
6. Slade GD, Spencer AJ. Development and evaluation of the Oral Health Impact Profile. *Community Dent Health*. 1994;11:3-11.
7. Atchison KA, Dolan TA. Development of the Geriatric Oral Health Assessment Index. *J Dent Educ United States*; 1990;54:680-7.
8. Adulyanon S, Vourapukjaru J, Sheiham A. Oral impacts affecting daily performance in a low dental disease Thai population. *Community Dent Oral Epidemiol*. 1996;24:385-9.

### **Para citar este trabajo:**

"Riva F, Seoane M, Reichenheim ME, Tsakos G, Celeste RK. Adult oral health-related quality of life instruments: A systematic review. *Community Dent Oral Epidemiol*. 2021 Aug 18. doi: 10.1111/cdoe.12689. Epub ahead of print. PMID: 34409626."